Nieuws uit de wereld van artificiële intelligentie en intellectuele eigendom

03 april 2020, 02:00

Benoit Olbrechts

Een Chinese rechtbank verleent auteursrechtelijke bescherming aan een artikel over financiële inflatie, opgesteld door een computerprogramma.

Vorig jaar diende S. Thaler, de uitvinder van het zogenaamde Dabus AI-algoritme, octrooiaanvragen in voor verschillende uitvindingen waarvoor hij wilde dat 'Dabus' als uitvinder werd vermeld voor zijn belangrijke bijdrage tot het ontwerp van twee nieuwe producten.

Hoewel de uitvindingen als octrooieerbaar werden beschouwd, verwierpen de Bureaus voor intellectuele eigendom de aanvragen; de regels vereisen immers in principe dat octrooien aan mensen worden verleend. Op grond van begrippen als originaliteit, persoonlijkheid van de auteur, werk van de geest, intellectueel werk, enz., erkennen de meeste Bureaus niet dat werken die door een machine zijn gemaakt, in aanmerking worden genomen voor auteursrechten.

Begin 2020 oordeelde een rechtbank in Shenzhen, de besissingen en discussies in de VS en Europa ten spijt, dat een creatie die het product van artificiële intelligentie is, door het auteursrecht kan worden beschermd.
Het geschil, dat voor het gerecht werd gebracht door Tencent, het bedrijf achter het AI-programma Dreamwriter, betrof een artikel over de beursmarkten, dat automatisch door de software was geschreven en zonder toestemming op de website van een derde was overgenomen.

De rechtbank oordeelde dat het artikel aan de formele eisen van een literair werk voldeed, dat het op onafhankelijke wijze was opgesteld en dat, aangezien de inhoud, selectie, analyse en evaluatie van gegevens en informatie weerspiegelde, het van creativiteit getuigde.
De rechter oordeelde ook dat de structuur en de formulering van het artikel duidelijk en logisch waren.
Volgens hem ging het om een geïntegreerde intellectuele creatie waarbij de bijdrage van de AI-stuurgroep (selectie en schikking van de gegevens en van het model) aan de werking van de software (schrijven en genereren van het artikel) werd gekoppeld. De werking van het algoritme zou enkel een technisch effect aan het creatieve werk van de mens hebben verleend.

Aangezien het werk het resultaat is van werkzaamheden uitgevoerd door de medewerkers van Tencent en door de machine in opdracht van de aanvrager, komen alle rechten toe aan Tencent dat overigens alle aansprakelijkheden voortvloeiend uit de creatie en de publicatie van het artikel op zich neemt.

Bronnen

- https://www.chinadaily.com.cn

- Chinese wet op auteursrecht: https://wipolex.wipo.int

Auteurs



Benoit Olbrechts